

Zápis z jednání o situaci v místní škole a školce dne 13.5.2013

Přítomni:

Paní starostka Zdeňka Brixová, ředitelka Jana Zedníčková, učitelky Marcela Šulcová a Hana Chaloupecká, pan Vratislav Kříž.

Paní starostka všechny uvítala a poděkovala za setkání. Vyzvala zúčastněné strany k posouzení situace po téměř 3 týdnech.

Paní Jana Zedníčková potvrdila, že tato pauza byla velice prospěšná k urovnání si svých postojů a myšlenek a za sebe říká, že necítí vůči učitelkám žádnou zášť. Omluvila se, pokud je lidsky zranila. Přesvědčila se, že lze pracovně a organizačně fungovat a mrzí ji, že toto nešlo už dříve, protože to bylo jejím cílem. Povzbuzením jí je, že toto bude snad možné po – i když tak nemilých zkušenostech posledních týdnů. K učitelkám vznesla několik otázek:

-bylo Vaše jednání adekvátní?

-přiznáváte, že jste umožnily v prostorách MŠ nechat číst rodičům zprávy bývalých zaměstnankyň

-čeho jste chtěly dosáhnout?

-myslíte si, že po tom všem je ještě možná komunikace mezi MŠ a ZŠ?

-zavážete se k tomu, že nebudete interní záležitosti vynášet mezi rodiče, což je v pracovní náplni všech zaměstnanců školy.

Vzhledem k tomu, že by na jiných pracovních místech byly p. uč. potrestány přísně a vzhledem k tomu, že hledáme po incidentu společnou cestu ke spolupráci na žádost paní starostky, jsem nucena vzhledem k ostatním zaměstnanacům a ze své odpovědnosti udělat alespoň tyto kroky, které se mi zdají být mírné:

-napomenutí, vytýkácí dopis, odebrání osobního příplatky

-učitelky se písemně zaváží k tomu, že se situace již nebude opakovat

-omluva alespoň písemnou formou

Paní Zedníčková by byla velice potěšena, kdyby p. učitelky tento závěr souhlasně přijaly, neboť i ona se bude snažit o to, aby kroky ke zlepšení

komunikace byly co nejméně efektivnější. Každý týden se setkává s p. Marcelou Šulcovou na pracovním jednání a hodnotí je velice kladně a jsou vedeny v písemné formě. Doufá a věří, že všem bude tato zkušenost prospěšná lidsky i pracovní

Odpověď paní Šulcové:

Jsem ochotná spolupracovat s paní ředitelkou a už spolupracuji, i když mám ještě nějaké připomínky, ale už je s paní ředitelkou řešíme. Jen žádám, aby se nám paní Růžková nepletla do pracovní náplně MŠ. Nelíbilo se mi také, že rodiče věděly dříve o plavání dětí, než my učitelky. To jsme si už s paní ředitelkou také vysvětlily. Kdybychom se takto setkávaly dříve, nemuselo dojít k této nepěkné situaci. Uznávám, že jsme s p.učitelkou mohly zabránit nechat číst rodičům zprávy bývalých zaměstnankyň, to nepřispělo ke zlepšení komunikace mezi MŠ a ZŠ. Za sebe mohu říci, že se situace nebude opakovat a budu komunikovat s paní ředitelkou a paní starostkou, abychom byly spokojené všechny.

Odpověď paní Chaloupecké:

Jsem ochotná spolupracovat s paní ředitelkou, i když vedoucí učitelka je moje kolegyně, takže já s paní ředitelkou tolik nepřijdu do styku. Také jsem mohla zabránit nechat číst rodičům zprávy bývalých zaměstnankyň. Souhlasím s tím, že kdybychom mezi sebou více komunikovaly, nemuselo dojít k takové nepříjemné situaci. Za sebe říkám, že se situace nebude opakovat a jsem otevřená komunikaci. Ohrazuji se k výtce o přivazování dětí k židli, neboť byla nepravdivá. Paní starostce předávám některé materiály z mých minulých zaměstnání.

Paní starostka zhodnotila schůzku velice kladně a doufá, že se situace zklidní a nebude opakovat. Všem zdůraznila, že je otevřená k řešení jakéhokoli problému. Dále upozornila na **Zákoník práce §276 odst.2-3, kdy zaměstnanec je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděl při výkonu zaměstnání a které v zájmu zaměstnavatele nebude sdělovat jiným osobám, to neplatí pokud by této povinnosti byl zproštěn pověřeným vedoucím.**

Zapsala: Zdeňka Stříbrná

V Radimi dne 13.5.2013

